

Undersøgelse af kommunernes arbejde med henkastet affald



**HOLD
DANMARK
RENT**

TABELRAPPORT

Januar 2011

En kvantitativ markedsanalyse udarbejdet og gennemført af
Jysk Analyse A/S



Indhold

1. Formål	2
2. Metode og gennemførelse	2
3. Tabeller	5
4. Åbne svar	20
5. Spørgeskema	32



1. Formål

Hedeselskabet ønsker at undersøge, hvordan man i kommunerne arbejder med kortlægning og registrering af henkastet affald.

Formålet med undersøgelsen

- Belyse kommunernes arbejde med kortlægning og registrering af henkastet affald
 - herunder
 - hvilke omkostninger, der er forbundet med indsamling af henkastet affald
 - om kommunen oplever barrierer i forhold til at reducere mængden af henkastet affald
 - om arbejdet er outsourcet
 - Belyse kendskabet til private firmaer, der arbejder med indsamling af affald, samt kendskabet til Hold Danmark Rent

Undersøgelsen er gennemført i overensstemmelse med regler for ESOMAR og er i overensstemmelse med gældende lov om databeskyttelse.

2. Metode og gennemførelse

Undersøgelsen er gennemført som telefoninterviews ved brug af Jysk Analyses CATI-system (Computer Assisted Telephone Interviewing) med den ansvarlige for arbejdet med henkastet affald i de danske kommuner. Dataindsamlingen har fundet sted fra den 16. december til og med den 4. januar 2011.

CATI

Der er flere fordele ved at anvende CATI. CATI-softwaren administrerer stikprøven og holder styr på aftaler om genopkald etc. således, at flest mulige af de udvalgte kontaktes.

CATI-softwaren håndterer spring i spørgeskemaet således, at den enkelte respondent kun stilles de relevante spørgsmål baseret på respondentens svar på foregående spørgsmål.

Dette er med til at sikre kvaliteten i data. De indsamlede data lagres på en central server, således at analytikeren har adgang til data umiddelbart efter de er samlet ind.



Genopkald

Vi har gennemført op til 12 genopkald til kommunerne, før kontakten er opgivet. Det betyder, at vi kan tilbyde respondenterne at blive interviewet på det tidspunkt, der passer vedkommende bedst. Dette er med til at sikre en høj svarprocent og er dermed væsentligt for kvaliteten i undersøgelsen. Alle telefonnumre administreres via en database, der styrer antal opkald, overholdelse af aftaler og selve opringningen via automatisk opkald. Dette er med til at sikre en ensartet høj kvalitet.

Interviewere

Interviewene er gennemført af Jysk Analyses eget interviewkorps. Alle interviewere har gennemgået en grundig uddannelse forud for deres opstart. De oplæres i brugen af vores interviewsoftware og i selve interviewarbejdet, herunder metode, interviewteknik og korrekt adfærd. Interviewerne uddannes løbende gennem supervision.

Interviewerne er blevet grundigt instrueret i undersøgelsen og dens spørgsmål således, at de har en specifik forståelse og motivation for at gennemføre netop disse interviews. Specifikke forhold vedrørende enkelte spørgsmål er blevet gennemgået, således at interviewerne har en entydig forståelse af spørgsmålene, og at disse stilles på samme måde uanset interviewer. Herved mindskes interviewereffekten.

Interviewerne er dagligt blevet briefet – også dem, som har været på undersøgelsen de foregående dage. Briefingen giver en status på undersøgelsen og eventuelle problemstillinger afklares. Briefingen bruges også til at motivere interviewerne i deres arbejde.



Bortfaldsanalyse

Samtlige 98 kommuner er blevet kontaktet via kommunernes hovednummer, og vi har identificeret den rette svarperson i alle kommunerne. Det har imidlertid ikke været muligt at opnå kontakt til og lave aftale med den ansvarlige for arbejdet med henkastet affald i samtlige kommuner.

Nedenfor er overblik over bortfaldet i grafisk form.



Der blev foretaget op til 12 opkald til kommuner, hvor respondenterne ikke er truffet. Der er tale om en meget tilfredsstillende frafaldsprocent for undersøgelser af denne type.

Resultater

Resultaterne fra den kvantitative analyse er alle dokumenteret i tabeller, hvor baggrundsspørgsmålet "Region" er krydset med undersøgelsesspørgsmålene.



3. Tabeller

Tabel 1a
Materialets sammensætning
DELTA GELSE

	Antal	%
Personen vil deltage	79	99%
Personen ønsker ikke at deltage	1	1%
Total	80	100%

Tabel 1b
Materialets sammensætning
Antal indbyggere i kommunen.

	Antal	%
20.000 eller derunder	7	9%
20.001-40.000	31	39%
40.001-60.000	20	25%
60.001-80.000	20	25%
Ved ikke	1	1%
Total	79	100%



Tabel 1.c
Materialiets sammensætning
Kommunens areal.

	Antal	%
Under 50 km ²	5	6%
51-100 km ²	3	4%
101-200 km ²	1	1%
201-500 km ²	5	6%
501-1000 km ²	9	11%
Over 1000 km ²	2	3%
Ved ikke	54	68%
Total	79	100%

Tabel 1.d
Materialiets sammensætning
Region.

	Antal	%
Nordjylland	11	14%
Midtjylland	17	22%
Syddanmark	14	18%
Sjælland	16	20%
Hovedstaden	21	27%
Total	79	100%



Tabel 2
Arbejder I med kortlægning og registrering af henkastet affald i kommunen?

VANDRET					
% -BEREGNING		Ja	Nej	Ved ikke	Uvej et antal
Region	Nordjy lland	27%	64%	9%	11
	Midtjy lland	18%	82%		17
	SydDanm ark	29%	71%		14
	Sjælland	13%	81%	6%	16
	Hove dstaden	38%	62%		21
Total		25%	72%	3%	79

Tabel 3
Arbejder I med at kortlægge, hvor affald henkastes i kommunen?

VANDRET					
% -BEREGNING		Ja	Nej	Ved ikke	Uvej et antal
Region	Nordjy lland		100%		3
	Midtjy lland	67%	33%		3
	SydDanm ark	100%			4
	Sjælland	100%			2
	Hove dstaden	50%	38%	13%	8
Total		60%	35%	5%	20

Betingelse: arbejder med kortlægning og registrering af henkastet affald



Tabel 4
Arbejder I med at registrere, hvilke typer af affald, der henkastes?

VANDRET				
% -BEREGNING		Ja	Nej	Uvejet antal
Region	Nordjylland	33%	67%	3
	Midtjylland	67%	33%	3
	Syddanmark	100%		4
	Sjælland	50%	50%	2
	Hovedstaden	75%	25%	8
Total		70%	30%	20

Betingelse: arbejder med kørtægning og registrering af henkastet affald

Tabel 5
Arbejder I med at registrere, hvor affaldet kommer fra?

VANDRET				
% -BEREGNING		Ja	Nej	Uvejet antal
Region	Nordjylland	33%	67%	3
	Midtjylland	67%	33%	3
	Syddanmark	75%	25%	4
	Sjælland		100%	2
	Hovedstaden		100%	8
Total		30%	70%	20

Betingelse: arbejder med kørtægning og registrering af henkastet affald



Tabel 6
Arbejder I med at registrere mængden af henkastet affald?

VANDRET		Ja	Nej	Ved ikke	Uvej et antal
% -BEREGNING					
Region	Nordjylland	67%		33%	3
	Midtjylland	67%	33%		3
	SydDanmark	100%			4
	Sjælland	50%		50%	2
	Hovedstaden	75%	25%		8
Total		75%	15%	10%	20

Betingelse: arbejder med kortlægning og registrering af henkastet affald

Tabel 7
I hvilket årstal begyndte I at arbejde med kortlægning og registrering af affald i kommunen?

VANDRET		2006	2007	2008	2009	2010	Ved ikke	Uvej et antal
% -BEREGNING								
Region	Nordjylland		33%			33%	33%	3
	Midtjylland				67%	33%		3
	SydDanmark		25%	25%	50%			4
	Sjælland				50%		50%	2
	Hovedstaden	13%			50%	25%	13%	8
Total		5%	10%	5%	45%	20%	15%	20

Betingelse: arbejder med kortlægning og registrering af henkastet affald



Tabel 8
Hvor meget henkastet affald blev der indsamlet i kommunen i 2010 målt i tons?

VANDRET		31 tons eller					Uvej et antal	
% -BEREGNING	Under 5 tons	6-10 tons	11-20 tons	21-30 tons	derover	Ved ikke		
Region	Nordjylland	27%			9%	9%	55%	11
	Midtjylland	6%			6%		88%	17
	SydDanmark	36%	7%				57%	14
	Sjælland	6%	6%	13%		6%	69%	16
	Hovedstaden	5%	5%		5%	14%	71%	21
	Total	14%	4%	3%	4%	6%	70%	79

Tabel 9
Har udviklingen i mængderne af henkastet affald i kommunen siden 1. januar 2007 været faldende, uændret eller stigende?

VANDRET		Falde nde	Uændret	Stigende	Ved ikke	Uvej et antal
% -BEREGNING						
Region	Nordjylland		36%	36%	27%	11
	Midtjylland	12%	29%	47%	12%	17
	SydDanmark	14%	36%	50%		14
	Sjælland	6%	38%	38%	19%	16
	Hovedstaden		38%	48%	14%	21
	Total	6%	35%	44%	14%	79



Tabel 10
Har I en overordnet affaldsstrategi i kommunen?

VANDRET					
% -BEREGNING					
Region		Ja	Nej	Ved ikke	Uvej et antal
Nordjy lland		55%	18%	27%	11
Midtjy lland		76%	24%		17
SydDanm ark		64%	29%	7%	14
Sjælland		63%	25%	13%	16
Hovedstaden		76%	10%	14%	21
Total		68%	20%	11%	79

Tabel 11
Har I udarbejdet en plan for reduktion af mængderne af henkastet affald?

VANDRET					
% -BEREGNING					
Region		Ja	Nej	Ved ikke	Uvej et antal
Nordjy lland		18%	82%		11
Midtjy lland		35%	65%		17
SydDanm ark		21%	79%		14
Sjælland		6%	88%	6%	16
Hovedstaden		19%	76%	5%	21
Total		20%	77%	3%	79



Tabel 12
Registrerer kommunen omkostningerne ved indsamling og håndtering af henkastet affald?

VANDRET					
% -BEREGNING		Ja	Nej	Ved ikke	Uvej et antal
Region	Nordjy lland	18%	82%		11
	Midtjy lland	35%	59%	6%	17
	SydDanmark	64%	36%		14
	Sjælland	50%	44%	6%	16
	Hovedstaden	38%	57%	5%	21
	Total	42%	54%	4%	79

Tabel 13
Hvor store var omkostningerne til indsamling og håndtering af henkastet affald i 2010?

VANDRET		100.001-500.	500.001-1.000.	1.000.001 kr.		
% -BEREGNING		000 kr.	000 kr.	eller derover	Ved ikke	Uvej et antal
Region	Nordjy lland	100%				2
	Midtjy lland	17%		17%	67%	6
	SydDanmark	33%			67%	9
	Sjælland	38%		13%	50%	8
	Hovedstaden		13%	38%	50%	8
	Total	27%	3%	15%	55%	33

Bemærkning: Kommunen registrerer omkostningerne



Tabel 14
Hvad vil du anslå kommunens omkostninger til indsamling og håndtering af henkastet affald har været i 2010?

VANDRET		100.000 kr. eller derunder	100.001-500. 000 kr.	1.000.001 kr. eller derover	Ved ikke	Uvej et antal
% -BEREGNING						
Region	Nordjylland	33%		22%	44%	9
	Midtjylland	9%	18%	9%	64%	11
	SydDanmark		20%		80%	5
	Sjælland	13%	25%		63%	8
	Hovedstaden	8%	15%	15%	62%	13
Total		13%	15%	11%	61%	46

Betingelse: Kommunen registrerer ikke omkostningerne

Tabel 15
Hvordan har kommunens omkostninger til indsamling og håndtering af henkastet affald udviklet sig siden 2007?
Vil du sige, at de har været faldende, uændret eller stigende?

VANDRET		Faldende	Uændret	Stigende	Ved ikke	Uvej et antal
% -BEREGNING						
Region	Nordjylland		45%	36%	18%	11
	Midtjylland		59%	29%	12%	17
	SydDanmark	14%	36%	43%	7%	14
	Sjælland	13%	38%	31%	19%	16
	Hovedstaden		48%	33%	19%	21
Total		5%	46%	34%	15%	79



Tabel 16
Oplever kommunen barrierer af lovgivningsmæssig eller juridisk karakter i forhold til at reducere mængden af henkastet affald?

VANDRET				
%-BEREGNING	Ja	Nej	Ved ikke	Uvej et antal
Region Nordjylland	36%	55%	9%	11
Midtjylland	12%	76%	12%	17
SydDanmark	21%	79%		14
Sjælland	25%	75%		16
Hovedstaden	29%	67%	5%	21
Total	24%	71%	5%	79

Tabel 17
Oplever du, at der er barrierer i forhold til at reducere mængden af henkastet affald i kommunens egen organisation?

VANDRET				
%-BEREGNING	Ja	Nej	Ved ikke	Uvej et antal
Region Nordjylland	9%	91%		11
Midtjylland	6%	94%		17
SydDanmark		100%		14
Sjælland	13%	81%	6%	16
Hovedstaden	10%	86%	5%	21
Total	8%	90%	3%	79



Tabel 18
Oplever du, at der er økonomiske barrierer i forhold til at reducere mængden af henkastet affald i kommunen?

VANDRET				
%-BEREGNING	Ja	Nej	Ved ikke	Uvej et antal
Region Nordjylland	45%	55%		11
Midtjylland	24%	76%		17
SydDanmark	36%	64%		14
Sjælland	56%	44%		16
Hovedstaden	38%	57%	5%	21
Total	39%	59%	1%	79

Tabel 19
Affaldsindsamlingen foretages den af kommunale medarbejdere, er den delvist outsourcet til en eller flere private virksomheder eller er den outsourcet 100% ?

VANDRET				
%-BEREGNING	Kommunale medarbejdere	Delvist outsourcet	Ved ikke	Uvej et antal
Region Nordjylland	73%	18%	9%	11
Midtjylland	65%	29%	6%	17
SydDanmark	71%	29%		14
Sjælland	88%	13%		16
Hovedstaden	90%	10%		21
Total	78%	19%	3%	79



Tabel 20
Hvilken udbudsform benyttes i kommunen?

VANDRET %-BEREGNING		Licitation med prækvalifikation	Offentlig licitation	Andet	Uvej et antal
Region	Nordjylland	50%	50%		2
	Midtjylland	20%	60%	20%	5
	SydDanmark		50%	50%	4
	Sjælland	50%		50%	2
	Hovedstaden		50%	50%	2
Total		20%	47%	33%	15

Betingelse: Affaldsindsamlingen er delvist eller 100% outsourcet.

Tabel 21
Anvender I Partnering som samarbejdsmodel?

VANDRET %-BEREGNING		Ja	Nej	Uvej et antal
Region	Nordjylland	50%	50%	2
	Midtjylland	40%	60%	5
	SydDanmark	25%	75%	4
	Sjælland		100%	2
	Hovedstaden		100%	2
Total		27%	73%	15

Betingelse: Affaldsindsamlingen er delvist eller 100% outsourcet.



Tabel 22
Hvilke udbudskrav benytter I jer af i kommunen?

VANDRET %-BEREGNING		Tilstandskrav	Både tilstandskrav og udførelseskrav	Andet	Ved ikke	Uvej et antal
Region	Nordjylland		100%			2
	Midtjylland	40%	60%			5
	Syddanmark	50%	25%	25%		4
	Sjælland		100%			2
	Hovedstaden	50%			50%	2
Total		33%	53%	7%	7%	15

Betingelse: Affaldsindsamlingen er delvist eller 100% outsourcet.

Tabel 23
Hvilke udbudskrav vil I benytte jer af i fremtiden?

VANDRET %-BEREGNING		De samme som nu	Ved ikke	Uvej et antal
Region	Nordjylland	50%	50%	2
	Midtjylland	100%		5
	Syddanmark	100%		4
	Sjælland	100%		2
	Hovedstaden	50%	50%	2
Total		87%	13%	15

Betingelse: Affaldsindsamlingen er delvist eller 100% outsourcet.



Tabel 24
Hvilke private virksomheder kender du, der arbejder med indsamling af affald?

									Total
Flere svar mulige	NCC	Arkil	Hededanmark	ISS	Nygaard	Andet noter	Ved ikke	Uvej et antal	
Region	Nordjylland	36%	9%	9%	9%	9%	36%	27%	11
	Midtjylland	35%	24%	29%	18%		47%	24%	17
	SydDanmark	43%	29%	14%	14%	7%	43%	29%	14
	Sjælland	25%	19%		13%		38%	38%	16
	Hovedstaden	29%		14%	29%		62%	14%	21
Total		33%	15%	14%	18%	3%	47%	25%	79

Tabel 25
Kender du Hold Danmark Rent?

VANDRET					
% -BEREGNING		Ja	Nej	Ved ikke	Uvej et antal
Region	Nordjylland	73%	27%		11
	Midtjylland	94%	6%		17
	SydDanmark	93%		7%	14
	Sjælland	94%	6%		16
	Hovedstaden	76%	24%		21
Total		86%	13%	1%	79



Tabel 26
Hvor kender du Hold Danmark Rent fra?

								Total
Flere svar mulige	Kortlægning smetode	Værktøjskasser	Kampagner	Pressen	Sam arbejder/ medlem	Andet, noter	Ved ikke	Uvej et antal
Region	Nordjylland		38%	50%	38%	25%	13%	8
	Midtjylland		38%	6%	13%	38%	19%	16
	SydDanmark	8%	38%	15%	46%	46%		13
	Sjælland		33%	27%	7%	60%		15
	Hovedstaden		13%	25%	25%	19%	50%	16
Total	1%	3%	34%	22%	22%	46%	6%	68

Betingelse: Kender Hold Danmark Rent.

Tabel 27
Har I i kommunen planer om at gennemføre holdnings- og adfærdsændrende kampagner mod henkastet affald i de kommende to år?

VANDRET					
% -BEREGNING		Ja	Nej	Ved ikke	Uvej et antal
Region	Nordjylland	27%	55%	18%	11
	Midtjylland	41%	47%	12%	17
	SydDanmark	36%	43%	21%	14
	Sjælland	25%	63%	13%	16
	Hovedstaden	43%	43%	14%	21
Total		35%	49%	15%	79



4. Åbne svar

Har du nogen bemærkninger vedrørende kortlægning og registrering af henkastet affald i kommunen?

AFFALD LIGGER MANGE STEDER, SVÆRT AT REGISTRERE
DER ER MANGE CIGARETSKODDER BLANDT AFFALDET
DET ER IKKE AKTUELT FOR OS
DET ER IKKE NOGET PROBLEM I KOMMUNEN (HENKASTET AFFALD)
DET ER IKKE NOGET VI KASTER OS OVER (EN ØKONOMIPRIORITERING)
DET ER MEGET VANSKELIGT - KRÆVER SORTERING AF DET AFFALD MAN FÅR IND
DET ER VIGTIGT AT MAN FÅR ORDENTLIG VIDENSGRUNDLAG - PÅ LANDSPLAN
DET KUNNE VÆRE EN GOD TING AT GØRE DET, MEN INGEN RESSOURCER TIL DET
DET MESTE LIGGER VED MILJØSTATIONER SOM ER REGISTRERET
DET STIGER OG STIGER DER BLIVER MERE OG MERE AFFALD
EN GOD TING, SKAL HAVE FAT I BØRN OG UNGE (HOLDNINGSÆNDRING, KAST EJ AFFALD)
ER DER ET STED MED MEGET AFFALD TAGER VI HÅND OM DET
FOLK SMIDER OFTE AFFALD VED SIDEN AF GENBRUGSPADSER
HAR IKKE ANSET DET FOR AT HAVE NOGEN BETYDNING.
HAR INGEN PLANER
HAR NOGEN DER KØRER FAST I DE OMRÅDER HVOR DER ER PROBLEMER MED HENKASTET
AFFALD
HAR VALGT IKKE AT BRUGE RESSOURCERNE PÅ DET, MEN FJERNE DET ISTEDET FOR.
HVIS VI FÅR ET TIP OM NOGET AFFALD DER ER AFLÆSSET I NATUREN, TAGER VI OS AF DET
IKKE ET VOLDSOMT STORT PROBLEM - HAR IKKE SPECIFIKKE STEDER HVOR DET ER SLEMT
KOMMUNEN ER IKKE SÆRLIG STOR
KØRER DET SAMMEN MED HOLD DANMARK RENT. UDVALGTE VEJE SOM FORSØG.
MEGET AFFALD I BESTEMTE OMRÅDER, F. EKS. VED MCDONALDS OG VED DØGNKIOSKER
PROBLEMET ER LET, LET STIGENDE MEN HAR ALTID EKSISTERET
PROBLEMET MED HENKASTET AFFALD ER IKKE SÅ STORT
SYNES DET ER GODT DER BLIVER GJORT OPMÆRKSOM PÅ DET, OG DET BLIVER REGISTRET
TIDSMÆSSIGE ÅRSAGER.
TROR AT OMFANGET IKKE ER SÅ STORT SOM DE HAVDE FORVENTET.
UDMÆRKET IDE AT REGISTRERE, MEN DET ER ET STORT ARBEJDE
VI ER IKKE NÅET TIL DET ENDNU - PGA. PRIOTERING
VI ER MED I "HOLD DANMARK RENT", BRUGER METODER DERFRA
VI ER MED I "HOLD DANMARK RENT", MULIGHED FOR AT VÆRE MED I KAMPAGNER
VI HAR EN KORTLÆGNING OG REGISTRERING AF AFFALD PÅ NOGLE UDVALGTE STRANDE
VI HAR TALT OM AT FÅ ET OVERBLIK OVER OMRÅDET
VI HOLDER EN ÅRLIG HOVEDRENGØRING + EFTER BEHOV (IKKE DET STORE PROBLEM)



VI PLANLÆGGER GPS LØSNINGER HVOR AFFALDET REGISTRERES + TEKNOLOGISKE LØSNINGER

VI VED HVOR DET ER VÆRST MED AFFALDET, HVOR DER LIGGER MEST AFFALD
VI VIL GERNE HAVE RESSOURCER TIL AT KORTLÆGGE DET OG LAVE ET SYSTEM
VILLE GERNE, MEN FORDELENE IKKE STORE NOK I FORHOLD TIL PRISEN

Har du et bud på, hvad årsagen er til udviklingen i mængden af henkastet affald i kommunen?

3 MINDRE GENBRUGSSTATIONER ER NEDLAGT, FOLK TABER TING VED LÆNGERE KØRSEL
BEFOLKNINGENS HOLDNING TIL AFFALD - MENTALITETEN
BLEV SAMMENSAT AF 5 KOMM. FOLK FØLTE AT DE KUNNE SPARE VED IKKE AT KOMME AFFALD
BLEV BREDT ACCEPTERET AT SMIDE AFFALD. CIGARETSKODDER ER DET STØRSTE PROBLEM
BYGGEAKTIVITETEN ER FALDET, DERFOR MINDRE HENKASTET AFFALD - RESULTAT AF KRISEN
DER ER BLEVET SAT FLERE AFFALDSSTATIVER OP
DET BURDE HAVE VÆRET OMVENDT, SÅ NEJ.

EJ NOGET BUD, MEN DER KUNNE VÆRE MERE OPLYSNING OM GENBRUGSSTATIONER
EN ALMINDELIG TENDENS AT FOLK ER LIGEGLED MED NATUREN OG AFFALD, AFFALDSGEBYR
EN RINGERE MORAL - FLERE VIL SLIPPE AFSTED MED MERE, DYRERE AT KOMME AF M AFFALD
FLERE CIGARETSKODDER

FOLK ER BLEVET FORVENDT MED AT ANDRE RYDER OP EFTER DEM - HOLDNINGSÆNDRING
FOLK ER DÅRLIGT OPDRAGET, SMIDER AFFALDET FRA SIG
FOLK ER SLØSEDE - TÆNKER IKKE OVER AT ANDRE SKAL RYDDE OP EFTER DEM
FOLK HAR IKKE RESPEKT, DE SMIDER DET BARE
FOLK SKAL BETALE FOR AT KOMME AF MED AFFALDET

GENBRUGSSTATIONER LIGGER SAMLET, FOLK SKAL KØRE LANGT FOR AT KOMME AF MED
AFFALD

GENEREL TENDENS BLANDT BEFOLKNINGEN
GODE ÅBNINGSTIDER PÅ GENBRUGSPLADSEN
HENKASTEDE CIGARETSKODDER, DÅRLIG ADFÆRD
HOLDNING I SAMFUNDET: LIGEGYLDIGHED, FOLK PASSER EJ PÅ TINGENE, INGEN RESPEKT
HOLDNINGSSPØRGSMÅL HOS BORGERNE.

HUSHOLDNINGSAFFALD - 14 DAGES TØMNINGER (MISTANKE)
KAMPAGNER OG INFORMATION VIA MEDIERNE SOM HAR VIRKET POSITIVT
KRAV TIL SORTERING AF AFFALD, OG DET GIDER FOLK IKKE. DRIVE IN UDVIKLINGEN.
LIGEGYLDIGHED HOS FOLK: "DER KOMMER NOGLE AT RYDDE OP EFTER ÉN"
MADKULTUR OG LEVEVIS ÆNDRER SIG - VI SPISER PÅ FARTEN OG IKKE DERHJEMME.
MEGET AFFALD KOMMER FRA FASTFOOD OG TYSKE DÅSER (INDFØR PANT)
MORALEN: VOKSNE SMIDER AFFALD I NATUREN FORDI "ANDRE RYDDER OP EFTER OS"
NATTELIV - MAN SPISER PÅ FARTEN, MAN SPISER PÅ GADEN
NU FÅR FOLK OFTERE TØMT DERES SKRALDESPANDE



SAMLER MANGE DÅSER OG FLASKER UDEN PANT OP, PANT VIL GIVE MINDRE AFFALD
STIGNING I TRAFIKKEN OG FOLKS STIGENDE BRUG AF NATUREN
STØRRE BRUG AF FASTFOOD, FOLK TAGER MERE "LØST PÅ DET", SMIDER AFFALD I NATUREN
STØRRE SLØSERI HOS FOLK, DE SMIDER BARE AFFALDET FRA SIG I NATUREN
ÅRGANGEN TIL ET VÆGTBASERET DAGRENOVATIONSSYSTEM (FOLK BETALER EFTER VÆGT)

Har du nogen bemærkninger vedrørende omkostningerne til indsamling og håndtering af henkastet affald i kommunen?

BRUGES MANGE PENGE PÅ DET, TAGES FRA ANDEN SERVICE TIL BORGERNE
DET AFFALD SOM ER MEST BESVÆRLIGT ER DET FRA BILISTER - OMKOSTNINGSKRÆVENDE
DET ER DYRT AT SAMLE AFFALD OP EFTER FOLK
DET ER IKKE NOGET PROBLEM HOS OS
DET ER IKKE NOGET PROBLEM, OMFANGET AF HENKASTET AFFALD ER IKKE ET PROBLEM
DET ER IRRITERENDE PENGE AT BRUGE, KUNNE BRUGES PÅ NOGET ANDET
DET ER MANGE PENGE DER BRUGES PÅ DET
DET ER MERE HVAD FOLK TÆNKER - HVORFOR BRUGE RESSOURCER PÅ AT SAMLE OP
DET ER TRÆLS UDGIFT, VILLE HELLERE BRUGE PENGENE ET ANDET STED
DET ER ÆRGELIGE PENGE AT KOMME AF MED, HELLERE BRUGE PENGE PÅ GRØNNE OMRÅDER
DET ER ÆRGERLIGT AT BRUGE RESSOURCER PÅ DET
DET ER ÆRGERLIGT. RESSOURCERNE DE BRUGER KUNNE VÆRE GÅET TIL NOGLE ANDRE TING.
DET HAR IKKE VÆRET ET STIGENDE PROBLEM HOS OS MHT. HENKASTET AFFALD
ET PROBLEM SOM MANGE SKUBBER FRA SIG, KOMMER DET IND UNDER DRIFTEN
FLERE KAMPAGNER
FOLK BURDE SELV TAGE ANSVAR
HAR LAVET STORT ARBEJDE MED AT OPTIMERE INDSAMLING UDEN AT BETALE MERE FOR DET
I 2011 KAN VI MÅSKE KOMME GRATIS AF MED AFFALD PÅ GENBRUGSPADSER, MINDRE UDGIFT
IKKE NOGET DE BUDGETTERER ELLER REGNER MED OVERHOVEDET I DEN AFDELING
IRRITERENDE AT MAN SKAL BRUGE PENGE PÅ DEN SLAGS. GÆLDER FOR ALLE KOMMUNER.
MÅLET ER AT FÅ GJORT BEDRE RENT FOR DE SAMME PENGE
NOGET SKIDT AT SKULLE BRUGE PENGE PÅ - GOD TING HVIS MAN KAN ÆNDRE FOLKS
HOLDNING
NU REGISTRERES HENKASTET AFFALD SOM OMKOSTNINGER - OMKOSTNINGER BLIVER
SYNLIGE
NY AFGIFTSPOLITIK ER ET PROBLEM FOR VIRKSOMHEDER
OMKOSTNINGER FÅR MAN IKKE NOGET UD AF, PENGE KAN BRUGES TIL ANDEN SERVICE
POLITIKERE OG BORGERE SKAL VÆRE BEVIDSTE OM DENNE STIGNING
RESSOURCER BRUGT PÅ AFFALDSHÅNDTERING GÅR FRA ANDEN SERVICE I KOMMUNEN
SINDSYGT MANGE PENGE DER BRUGES PÅ DET AT RYDDE OP EFTER FOLK
SPECIELT I SOMMERHUSOMRÅDER ER DET DYRT AT RYDDE OP EFTER FOLK



SPILD AF PENGE - HELLERE BRUGES PÅ NOGET ANDET
SPILDT ARBEJDE - BEDRE KULTUR I SAMFUNDET KUNNE AFHJÆLPE PROBLEMET
SÅ HELST OMKOSTNINGERNE VAR 0. VIL HELLERE GIVE BORGERNE EN MERE GIVTIG SERVICE
UNØDVENDIGE OMKOSTNINGER - ÆRGERLIGT, NÅR DET ER BLEVET GRATIS MANGE STEDER
VI HAR KONTANTHJÆLPSMODTAGERE TIL AT HJÆLPE MED AT SAMLE AFFALD, GRATIS FOR OS
VI HAR NEDLAGT ET PAR RASTEPLADSER SOM GIVER LIDT MERE AFFALD I DE OMRÅDER
VI KUNNE BRUGE PENGENE TIL NOGET ANDET, SERVICERING AF BORGERE PÅ ANDRE MÅDER
VI PRØVER AT FORBEDRE, STØRRE SÆKKE, NYE RUTER
VI VIL GERNE HAVE OMKOSTNINGER NEDBRAGT, MEN FOLK SMIDER AFFALD I NATUREN
VIL GERNE ARBEJDE MED REGISTRERING - OMKOSTNINGERNE ER IKKE SYNLIGE FOR
BORGERNES
VIL GERNE HAVE OMKOSTNINGER NED, MEN DET ER SVÆRT
VILLE VÆRE RART AT KUNNE BRUGE TID OG PENGE TIL NOGET ANDET, F.EKS. NY ASFALT
ÆRGELIGE PENGE AT KOMME AF MED, AFFALD SER EJ GODT UD, FOLK KAN SKADES PÅ GLAS

Oplever kommunen barrierer af lovgivningsmæssig eller juridisk karakter i forhold til at reducere mængden af henkastet affald?

AFGIFTER PÅ DET AFFALD DER SKAL AFLEVERES ER EN BARRIERE
DER SKAL VÆRE LOVGIVNING OM EN HØJ PANT PÅ DÅSER OG FLASKER
DET ER ET SKATTEFINANSIERET OMRÅDE, DER KAN BLIVE SPARET PÅ DETTE OMRÅDE
ENDNU IKKE LOVGIVNING MED BØDE PÅ HENKASTET AFFALD
FOLK SKAL BETALE FOR AT SMIDE AFFALD I NATUR OVER EJENDOMSKAT (EJ TILLADT I DAG)
HVIS NAVN I AFFALD TALER MED BORGER, SAG GIVES EVT TIL POLITI (DE GØR EJ NOGET)
I ALLERHØJESTE GRAD - SKATTEFINANSIERE ELLER FORBRUGSFINSIERE, DER ER GRÅZONE
JA, HVORDAN MAN MÅ FINANSIERE DET
JA, SVÆRT AT KOMME EFTER DE VIRKSOMHEDER DER PRODUCERER OG HENKASTER AFFALD
LAV ET ORDENTLIGT PANTSYSYSTEM PÅ TYSKE ØLDÅSER (SÅ FOLK FÅR PENGE FOR DÅSERNE)
MAN KUNNE STRAFFE HÅRDERE FOR AT SMIDE AFFALD, LIGESOM I USA F.EKS. HØJE BØDER
MAN MÅ IKKE GIVE BØDER FOR AT SMIDE AFFALD I NATUREN
MANGLENDE PANT PÅ TYSKE ØLDÅSER - FOLK SMIDER DEM FORDI DE INTET ER VÆRD
NEJ - HAR NEMLIG FÅET INDFØRT BØDESYSTEM - SOM FØR VAR FRAVÆRENDE
NÅR MAN VED HVOR SKRALDET KOMMER FRA - VIL GERNE STILLE FOLK TIL ANSVAR/BØDE
OMKRING FINANSIERING, AT DE IKKE MÅ FINANSIERE DET OMKR. AFFALDSGEBYRERNE.
STATSAFGIFTER FOR HVAD VI SAMLER IND AF AFFALD
SVÆRT AT HÅNDHÆVE AT MAN IKKE SKAL SMIDE AFFALD – F.EKS. KUNNE MAN INDFØRE BØDE
TYDELIGGØRELSE AF MULIGHEDEN FOR AT UDDELE BØDER (SKAL KUNNE GØRE DETTE)



Oplever du, at der er barrierer i forhold til at reducere mængden af henkastet affald i kommunens egen organisation?

FRA 2011 SKAL VI FØRE GRØNT REGNSKAB I KOMMUNEN: DET ER RESSOURCEKRÆVENDE MANGLENDE FOKUS PÅ OMRÅDET

MÅ SPARE PENGE, FORDI DER ER ANDRE OMKOSTNINGER SOM OPPRIORITERES RESSOURCERNE ER Knappe SÅ KAN IKKE SÆTTE MERE IND PÅ DET RENT PERSONALEMÆSSIGT

UENIGHED HVORVIDT DET SKAL VÆRE PRAKTISK ELLER ARKITEKTONISK - UENIGHEDER ØKONOMISK FORDELING INDENFOR KOMMUNEN

Oplever du, at der er økonomiske barrierer i forhold til at reducere mængden af henkastet affald i kommunen?

ALLE BUDGETTER ER UNDER PRES, OGSÅ PÅ AFFALDSOMRÅDET

ALMINDELIGE SPAREHENSYN, REDUCERET BUDGET TIL AT SAMLE AFFALD

BUDGETPRIORITERINGER ER EN BARRIERE (IKKE UANEDE RESSOURCER PÅ OMRÅDET)

BUDGETSTRAMNINGER HAR BETYDET AT MAN MÅ UDSÆTTE INITIATIVER

DEN GENERELLE ØKONOMISKE STRAMHED, GØR DET ER SVÆRT AT PRIORITERE.

DER ER FOR FÅ ØKONOMISKE RESSOURCER PÅ OMRÅDET

DER ER IKKE FLERE PENGE TIL RENHOLDELSE OG DER BLIVER FÆRRE PENGE SENERE

DER KAN BLIVE BEDT OM AT BLIVE SPARET PÅ DETTE OMRÅDE (HENKASTET AFFALD)

DER MANGLER ØKONOMISKE MIDLER TIL AT LAVE KAMPAGNER

FLERE PENGE TIL KOMMUNEN = VIL KUNNE SENDE FLERE FOLK UD OG SAMLE AFFALD

FOLK BETALER AFGIFT FOR AFFALDET (DAGRENOVATION), VIL SÅ SMIDE DET I NATUREN FOR FÅ RESSOURCER

HVIS VI HAVDE FLERE AFFALDSSPANDE I KOMMUNEN, HAR VI IKKE RÅD TIL

I DEN GRAD -

JA - DER ER EN ØKONOMISK RAMME

JA - I FORHOLD TIL MANGLENDE PRIORITERING

JA, DET ER ALTID ET PROBLEM AT FÅ PENGE NOK TIL DET - SKAL OPPRIORITERES

JA, GENERELT TILSTANDEN I SAMFUNDET, MAN SKAL SPARE HELE VEJEN IGENNEM

JA, PAPIRKURVE KAN RESULTERE I MINDRE AFFALD, MEN DET KOSTER AT SÆTTE OP

JA, ØKONOMIEN SÆTTER GRÆNSER FOR HVOR MANGE PENGE DE FÅR LOV AT BRUGE

KAN IKKE TILFØRE EKSTRA ØKONOMISKE MIDLER TIL OMRÅDET UDEN AT SKÆRE ANDRE STEDER

KOMMUNALE BESPARELSER = FÆRRE SKRALDESPANDE

MAN KOMMER DET BLOT IND UNDER DRIFTEN (INGEN KORTLÆGNING AF PROBLEMETS OMFANG)

MANGEL PÅ FORSTÅELSE FOR BUGDETTET - STIGNING

NOGLE FLERE AFFALDSSTATIVER VED VEJENE DER SÅ KOSTER NOGET



NOGLE SPAREKRAV DER BEGRÆNSER VORES MULIGHED FOR AT SAMLE AFFALD I NATUREN OFTE

PRIORITERINGEN AF DE FORSKELLIGE OMRÅDER HAR BETYDNING

SKATTEFINANSIERES ELLER EJ - KOMMUNERNE FÅR IKKE SÅ MANGE PENGE

SPARERHENSYN - ØKONOMIEN SKAL HÆNGE SAMMEN.

VI ER ALTID PÅLAGT BESPARELSER = DET ER SVÆRT AT GØRE NOGET MERE END VI GØR

ØKONOMIEN STRAMMER MERE TIL I KOMMUNERNE OG OMKOSTNINGERNE STIGER

Hvad mener du, at der skal til for at reducere mængderne af henkastet affald i kommunen?

"OPDRAGE" BORGERNE, VIRKSOMHEDER, EVT. GIVE BØDER (STORE BØDER)

ADFÆRDSREGULERENDE HOLDNING BLANDT BØRN OG UNGE (SMID IKKE AFFALD I NATUR)

ADFÆRDSÆNDRING HOS FOLK SAMT EN ANSVARSFØLELSE FOR GADERUMMET

ADFÆRDSÆNDRING, HVIS DET ER RENT, VIL MAN HELLER IKKE SMIDE SÅ MEGET AFFALD, BØDE

AT BEFOLKNINGEN ER MERE BESVIDSTE OM AT BRUGE AFFALDSSPANDENE

BORGERNE SKAL KOMME AFFALD I AFFALDSSPANDE ELLER TAGE DET MED HJEM

BORGERNE SKAL OPLYSES OM PRISEN FOR AT RYDDE OP EFTER DEM + AT NATUREN FORURENES

DEN ALLEREDE POSITIVE UDVIKLING I HOLDNINGSÆNDRING SKAL VIDEREFØRES

DER IKKE ET PROBLEM I KOMMUNEN MED HENKASTET AFFALD

DER SKAL OPMÆRKSOMHED OG OPDRAGELSE TIL, LAVE TEMAER I SKOLEN OMKRING EMNET

DER SKAL VÆRE BØDER TIL BORGERNE FOR AT HENKASTE AFFALD

EFFEKTIV OG UDVIDET INDSATS FOR AT HOLDE KOMMUNEN REN, OG OPLYSNING

EN HOLDNINGSÆNDRING BLANDT BORGERE, SKAL IKKE SMIDE AFFALD I NATUREN

EN HOLDNINGSÆNDRING BLANDT BORGERNE, MAN SKAL IKKE BARE SMIDE AFFALDET I NATUREN

EN HOLDNINGSÆNDRING: BORGERNE SKAL IKKE SMIDE AFFALD I NATUREN

EN KAMPAGNE DER HAR EN PRÆVENTIV EFFEKT (ER TAGET OP MED 5-6 ÅRS MELLEMRUM)

EN KAMPAGNE VEDR. AT BORGERNE SKAL LÆRE AT LÆGGE AFFALD I SKRALDESPANDEN

EN STØRRE OPMÆRKSOMHED BLANDT BORGERNE, DE SKAL FØLE ET ANSVAR FOR AT RYDDE OP

FANGER FLERE OG FLERE, OG AT DE FÅR BØDER.

FLERE AFFALDSSTATIVER, HOLDNINGSÆNDRING - LANDSDÆKKENDE KAMPAGNE

FLERE PAPIRKURVE, ØGET BEVIDSTHED I EN TIDLIG ALDER - FOREBYGGENDE

FOLKS ATTITUDE, OPLYSNING OM, AT DE SKAL SMIDE AFFALD I AFFALDSSPANDENE

FOLÆLDRE SKAL VÆRE BEDRE TIL AT OPDRAGE BØRN: EJ SMIDE AFFALD UD AF BILVINDUET

FORTSAT OPLYSNINGSARBEJDE, FLERE BORGERINITIATIVER, ERHVERVSDRIVENDE TILGODESES

GENBRUGSSTATIONER SKAL HAVE MERE ÅBENT. HOLDNINGSÆNDRING HOS BORGERNE

GENEREL OPLYSNING TIL BEFOLKNINGEN - START MED OPLYSNING I SKOLEN



GIVE FOLK BEDRE MULIGHED FOR AT KOMME AF MED AFFALD (FLERE AFFALDSSTATIVER)
GRATIS AT KOMME AF MED AFFALDET PÅ GENBRUGSPADSER, HAR REDUCERET
PROBLEMERNE
HAR BILLEDER I DEN LOKALE UGEAVIS, SKOVSVIN OSV., FOR AT NEDBRINGE MÆNGDEN.
HAR EN MINIMAL MÆNGDE AFFALD, SÅ DET KAN IKKE REDUCERES MERE
HOLDNINGEN HOS BEFOLKNINGEN SKAL ÆNDRES VHA. KAMPAGNER DER OMHANDLER AFFALD
HOLDNINGSÆNDRING - KAMPAGNER FOR BORGERE OG TURISTER
HOLDNINGSÆNDRING BLANDT BEFOLKNINGEN, DE SKAL SMIDE ALT AFFALD I
SKRALDESPANDEN
HOLDNINGSÆNDRING BLANDT BORGERNE, DE SKAL LÆRE AT SMIDE AFFALD I AFFALDSSPANDE
HOLDNINGSÆNDRING BLANDT DEM DER KØRER MED ÅBEN TRAILER: FÅ AFFALD SPÆNDT FAST
HOLDNINGSÆNDRING BLANDT DEM DER SMIDER AFFALD I NATUREN (FAT I DE UNGE)
HOLDNINGSÆNDRING EVT. KAMPAGNE I HELE LANDET
HOLDNINGSÆNDRING FRA BORGERNE, BL.A. KAMPAGNER. BØDESTRAF HVIS MAN BLIVER
TAGET
HOLDNINGSÆNDRING GENNEM SKOLERNE/UDDANNELSESINSTITUTIONERNE
HOLDNINGSÆNDRING HOS BEFOLKNINGEN
HOLDNINGSÆNDRING HOS FOLK, DE SKAL LÆRE AT RYDDE OP EFTER SIG SELV
HOLDNINGSÆNDRING HOS FOLK: TAG AFFALD MED HJEM ELLER KOM DET I SKRALDESPANDEN
HOLDNINGSÆNDRING VHA. SYNLIGGØRELSEN AF OMKOSTNINGERNE
INDFØRE BØDESTRAF FOR AT SMIDE AFFALD - DESVÆRRE KAN DETTE VÆRE NØDVENDIGT
INFORMATION BL.A. MHT. OMKOSTNINGER VED AT RYDDE OP + FLERE AFFALDSBEHOLDERE
INFORMATION TIL BORGERE OG VIRKSOMHEDER, ADFÆRDSÆNDRINGER, PANT PÅ TYSKE
DÅSER
INGENTING, FOLK SMIDER DET I SKRALESPANDENE HOS OS (KUN ÉN SAG INDTIL VIDERE)
KAMPAGNER - MEN DET ER IKKE ET PROBLEM I KOMMUNEN
KOMBINATION AF HOLDNINGER OG ØKONOMISKE SANKTIONER.
KULTURÆNDRING I BEFOLKNINGEN
LOVGIVNINGEN ER KLAR PÅ HVORDAN DET MÅ FINANSIERES
LÆNGERE ÅBNINGSTIDER PÅ GENBRUGSPADSER + OPDRAGELSE AF FOLK
MANGLENDE PLI HOS BORGEREN + MINDRE VIRKS. (SKAL IKKE SMIDE AFFALD I NATUREN)
MERE OPLYSNING TIL BORGERNE OM AT KØRE AFFALDET TIL GENBRUGSPADSER
MERE ØKONOMI TIL EN BEDRE RENOVATIONSORDNING + FLERE AFFALDSSTATIVER
MÅLRETTET INFORMATION,
NATIONAL STRATEGI - OPLYSNINGSKAMPAGNE, OG SAMARBEJDE MED VIRKSOMHEDER
OPDRAGE FOLK BEDRE, MÅSKE LIDT PRESSEOMTALE MHT. AT KOMME AF MED AFFALD
OPDRAGELSE AF BORGERNE
OPDRAGELSE AF BORGERNE - OPLYSNINGSKAMPAGNER. MAN SKAL GØRE DET NEMT FOR
BORGERE
OPDRAGELSE AF FOLK FRA BØRNEHAVEKLASSERNE, LÆRE AT SMIDE AFFALD I
SKRALDESPANDEN



OPLYSNING OM HVAD DET KOSTER AT RYDDE OP, FOLK KAN FÅ LAVET ANDET FOR PENGENE
OPLYSNING TIL BORGERNE OM AT KOMME AFFALD I SKRALDESPANDE
OPLYSNING TIL BORGERNE OM MULIGHEDER FOR AT KOMME AF MED AFFALD
OPLYSNING TIL BORGERNE, BRUG LOKALPRESSEN OG FORTÆLLE AT DER BRUGES MANGE PENGE
OPLYSNINGSKAMPAGNE BLANDT BORGERNE OM HVEM DER SAMLER AFFALDET OP (KOMMUNEN)
OPLYSNINGSKAMPAGNE TIL FOLK + FLERE RASTEPLADSER + OVERVÅGEDE RASTEPLADSER
OPLYSNINGSKAMPAGNER
OPLYSNINGSKAMPAGNER KUNNE VÆRE ET MIDDEL, DE KUNNE KØRE PÅ TV
OPLYSNINGSKAMPAGNER TIL SYNDERNE, MILJØSKADELIGT AT SMIDE AFFALD, UDSTEDE BØDER
OPLYSNINGSKAMPAGNER, ADFÆRDSÆNDRINGER
OPLYSNINGSKAMPAGNER - MEN DET KNIBER MED RESSOURCERNE ØKONOMISK OG TIDSMÆSSIGT
PANT PÅ DÅSER OG FLASKER + FLERE RENOVATIONSSTATIVER
PANT PÅ TYSKE ØLDÅSER OG OPLYSNING/OPDRAGELSE (IKKE SMIDE AFFALD I NATUREN)
PROD. SKAL TAGE STØRRE ANSVAR, AT DET BLIVER NEMMERE AT NEDBRYDE EMBALLAGE.
UNDERVISNING I SKOLERNE + OPDRAGELSE AF FOLK (SORTERING AF AFFALD)
VI HAR IKKE ET FRYGTELIGT STORT PROBLEM. VI KOMMER GODT RUNDT
VI HAR IKKE PROBLEMET MED HENKASTET AFFALD

Hvilke udbudsform benyttes i kommunen?

Andet:

DE 3 ØVERST NÆVNTE
EU LICITATION
EU UDBUD
EU-LICITATION
INDBUD FRA OFFENTLIGE (IKKE LICITATION)

Hvilke udbudskrav benytter I jer af i kommunen?

Andet:

POINT SYSTEM DE KØRER MED

Vægtningskriterier i forbindelse med udbud?

Andet:

25
FORSKELLIGT
KAN IKKE SVARE
OPGAVELØSNING 25 %



REST I PRÆKVALIFIKATION
VED IKKE
VIL IKKE SVARE

Hvilke private virksomheder kender du, der arbejder med indsamling af affald?

MARIUS PETERSEN, MELDGÅRD
A98, RENOFLEX, MARIUS PEDERSEN
ANLÆGSGARTNERE
ENTREPRENØR FIRMAER
FILTENBORG
FORENEDE RENGØRING
FORENEDE RENGØRING
FORENEDE SERVICE
FORSKELLIGE VOGNMANDSFIRMAER
FORSYNINGEN, TORBEN JENSEN
FRØSØ
FUGATO
GARTHEHA
HCS, RENOFLEX, MORTEN LARSEN
HOLD DANMARK REN
KAJ BÆK
LMK
LOKALE FIRMAER, VOGNMÆND
M LARSEN
M LARSEN, DSV, RENOFLEX,
M. LARSEN, RAGNSELL
MARIUS
MARIUS PEDERSEN
MARIUS PEDERSEN A/S
MARIUS PEDERSEN, SKÆLSKØR ANLÆG
MELGAARD, MARIUS PETERSEN
MILJØTEAM, MELGAARD MILJØ
NORD REN I HJØRRING
NTC OG KAJ BÆK
NVR
PER ÅRSLEV, KAJ BÆK
RENOFLEX, AKSEL HANSEN
RENO VEST, RENO NORD
RENOVADAN



RENOVADAN, RGS, HCS, MARIUS P
SKELSKØR ANLÆGSGARTNER
SKELSKØR ANLÆGSGARTNER

Hvor kender du Hold Danmark Rent fra?

ANNONCER
ANNONCERING
BARE FRA NAVNET
DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING
DE HAR PERSONLIGT HENVENDT SIG
DE HAR RINGET TIL OS
DE TOG KONTAKT
EN HJEMMESIDE PÅ INTERNETTET
EN MAIL MED INFORMATION
ERFARINGSMØDE AFHOLDT I VEJDIREKTORATET
FJERNSYNET
FRA ET BLAD
FRA ET MØDE (SKOVUDVEKSLINGSMØDE)
FRA KONFERENCER, ERFA-MØDER
FRA MILJØAFDELINGEN
FÅR DERES NYHEDSBREV
GRØNT FORUM
HAR HØRT FRA EN MEDARBEJDER
HØRT GENNEM MØDER MED ANDRE DRIFSTLEDERE
INTERNETTET
INTERNETTET
INTERNETTET
KENDER DEM FRA TIDLIGERE ARBEJDE
LOGO PÅ EN BIL
LÆST I TEKNIK OG MILJØ BLADET
MØDER DERES BILER PÅ VEJENE
NAVN PÅ POSER
NYHEDSMAGASINER, ARTIKLER
SET REKLAMER PÅ BILER
TV



Respondentens stillingsbetegnelse

AFDELINGSCHEF	FAGCHEF
AFDELINGSLEDER	FAGGRUPPELEDER
AFDELINGSLEDER	GARTNERFORMAND
AFDELINGSLEDER	GRØNDRIFT PLANLÆGGER
AFDELINGSLEDER	HOLDLEDER
AFDELINGSLEDER	INGENIØR
AFDELINGSLEDER	INGENIØR
AFDELINGSLEDER	INGENIØR I VEJDRIFT
AFDELINGSLEDER	KLIMAKOORDINATOR
AFDELINGSLEDER	KONTORASSISTENT
AFDELINGSLEDER	KOORDINATOR
AFDELINGSLEDER	LANDSKABSARKITEKT
AFFALDSCHF	LEDER AF NATUR & VEJ
AFFALDSKONSULENT	LEDER AF VEJ OG PARK
AFFALDSMEDARBEJDER	LEDER FOR MILJØ
BYGGETEKNIKER	MILJØMEDARBEJDER
DRIFTS OG ANLÆGSCHEF	MILJØMEDARBEJDER
DRIFTSCHF	MILJØSAGSBEHANDLER
DRIFTSCHF	PROJEKTLEDER
DRIFTSCHF	PROJEKTLEDER
DRIFTSCHF	SEKRETARIATSCHEF
DRIFTSCHF	SEKTIONSLEDER
DRIFTSCHF	SKOVINGENIØR
DRIFTSLEDER	SOUCHEF VEJ OG PARK
DRIFTSLEDER	SOUSCHF
DRIFTSLEDER	TEAMKOORDINATER
DRIFTSLEDER	TEAMKOORDINATOR
DRIFTSLEDER	TEAMLEDER
DRIFTSLEDER	TEAMLEDER
DRIFTSLEDER	TEKNISK KOORDINATOR
DRIFTSLEDER	TRAFIK- OG MILJØCHF
DRIFTSLEDER	VEJ OG PARK CHF
DRIFTSLEDER	VEJ OG PARK CHF
DRIFTSLEDER	VEJCHF
DRIFTSLEDER	VEJFORMAND
DRIFTSLEDER, PARK	VEJFORMAND
DRIFTSPLANLÆGGER	VEJFORMAND
ENTREPRENØRCHF	VEJFORMAND



VEJFORMAND
VEJINGENIØR

VEJTEKNIKER



5. Spørgeskema

<< SPØRGSMÅL INTRO >>

Goddag, du taler med _____ fra Jysk Analyse.

\$KOMMUNE \$

Jeg vil gerne tale med den ansvarlige for Vej og Park.

<< SPØRGSMÅL 1 >>

Goddag, du taler med _____ fra Jysk Analyse.

Vi gennemfører en undersøgelse blandt kommuner om deres arbejde med henkastet affald.

I den forbindelse vil jeg gerne tale med den ansvarlige for Vej og Park.

Er det dig?

Jeg vil gerne have lov til at stille dig nogle spørgsmål, og jeg gør opmærksom på, at dine svar vil blive behandlet helt anonymt. Det tager ca. 5-7 minutter.

Må jeg have lov til det ? [F5 - Helpscreen]

Personen vil deltage
Personen ønsker ikke at deltage
Personen træffes ikke

<< SPØRGSMÅL 1 i REG >>

De første spørgsmål handler om kortlægning og registrering af henkastet affald.

Arbejder I i \$KOMMUNE \$ med kortlægning og registrering af henkastet affald i kommunen?

Ja
Nej

Ved ikke

Hvis nej eller ved ikke, springes til spørgsmål 7.



<< SPØRGSMÅL 2 i REG >>

Arbejder I med at kortlægge, hvor affald henkastes i kommunen?

Ja
Nej

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 3 i REG >>

Arbejder I med at registrere, hvilke typer af affald, der henkastes?

Ja
Nej

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 4 i REG >>

Arbejder I med at registrere, hvor affaldet kommer fra?

Ja
Nej

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 5 i REG >>

Arbejder I med at registrere mængden af henkastet affald?

Ja
Nej

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 6 i REG >>

I hvilket årstal begyndte I at arbejde med kortlægning og registrering af affald i kommunen?

Noter
Ved ikke



<< SPØRGSMÅL 7 i REG >>

Har du nogen bemærkninger vedrørende kortlægning og registrering af henkastet affald i kommunen?

Noter
Nej

<< SPØRGSMÅL 22 >>

Hvor meget henkastet affald blev der indsamlet i kommunen i 2010 målt i tons?

Noter
Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 2 >>

Det næste spørgsmål handler om udviklingen i mængderne af henkastet affald siden 1. januar 2007.

Har udviklingen i mængderne af henkastet affald i kommunen siden 1. januar 2007 været:

*Faldende
Uændret
eller
Stigende*

Faldende
Uændret
Stigende

Ved ikke

Hvis faldet.

<< SPØRGSMÅL 3 >>

Hvor mange procent er den faldet?

Noter
Ved ikke



Hvis steget.

<< SPØRGSMÅL 4 >>

Hvor mange procent er den steget?

Noter
Ved ikke

Hvis stigende eller faldende udvikling.

<< SPØRGSMÅL 5 >>

Har du bud på, hvad årsagen er til udviklingen i mængden af henkastet affald i kommunen?

Noter
Nej

<< SPØRGSMÅL 6 >>

Har I en overordnet affaldsstrategi i kommunen?

Ja
Nej
Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 7 >>

Har I udarbejdet en plan for reduktion af mængderne af henkastet affald?

Ja
Nej
Ved ikke



<< SPØRGSMÅL 1 i OMK >>

De næste spørgsmål handler om omkostningerne ved indsamling og håndtering af henkastet affald.

Registrerer kommunen omkostningerne ved indsamling og håndtering af henkastet affald?

Ja
Nej

Ved ikke

Hvis ja i spørgsmål 1.

<< SPØRGSMÅL 2 i OMK >>

Hvor store var omkostningerne til indsamling og håndtering af henkastet affald i 2010?

Noter

Ved ikke

Hvis kommunen ikke kender omkostningerne.

<< SPØRGSMÅL 3 i OMK >>

Hvad vil du anslå kommunens omkostninger til indsamling og håndtering af henkastet affald har været i 2010?

Noter

Ved ikke



<< SPØRGSMÅL 4 i OMK >>

Hvordan har kommunens omkostninger til indsamling og håndtering af henkastet affald udviklet sig siden 2007?

Vil du sige, at de har været...

Faldende

Uændret

eller

Stigende?

Faldende

Uændret

Stigende

Ved ikke

Hvis faldet.

<< SPØRGSMÅL 5 i OMK >>

Hvor mange procent er de faldet?

Noter

Ved ikke

Hvis steget.

<< SPØRGSMÅL 6 i OMK >>

Hvor mange procent er de steget?

Noter

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 7 i OMK >>

Har du nogen bemærkninger vedrørende omkostningerne til indsamling og håndtering af henkastet affald i kommunen?

Noter

Nej



<< SPØRGSMÅL 1 i BARRIERE >>

De næste spørgsmål handler om barrierer i forhold til at reducere mængden af henkastet affald.

Oplever kommunen barrierer af lovgivningsmæssig eller juridisk karakter i forhold til at reducere mængden af henkastet affald?

[INT: Hvis ja, Hvilke?]

Noter barrierer

Nej
Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 2 i BARRIERE >>

Oplever du, at der er barrierer i forhold til at reducere mængden af henkastet affald i kommunens egen organisation?

[INT: Hvis ja, Hvilke?]

Noter barrierer

Nej
Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 3 i BARRIERE >>

Oplever du, at der er økonomiske barrierer i forhold til at reducere mængden af henkastet affald i kommunen?

[INT: Hvis ja, Hvilke?]

Noter barrierer

Nej
Ved ikke



<< SPØRGSMÅL 4 i BARRIERE >>

Hvad mener du, at der skal til for at reducere mængderne af henkastet affald i kommunen?

Noter
Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 1 i ORG >>

Det næste spørgsmål handler om, hvordan jeres arbejde med henkastet affald i kommunen er organiseret.

Affaldsindsamlingen....

foretages den af kommunale medarbejdere,

er den delvist outsourcet til en eller flere private virksomheder

eller

er den outsourcet 100 %?

Kommunale medarbejdere
Delvist outsourcet
100% outsourcet

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 4 i ORG >>

Hvilken udbudsform benyttes i kommunen?

Licitation med prækvalifikation
Offentlig licitation
Indbudt licitation
Underhåndsbud
Andet

Ved ikke



<< SPØRGSMÅL 5 i ORG >>

Anvender I Partnering som samarbejdsmodel?

Ja
Nej

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 6 i ORG >>

Hvilke udbudskrav benytter I jer af i kommunen?

Tilstandskrav
Udførelseskrav
Andet

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 7 i ORG >>

Hvilke udbudskrav vil I benytte jer af i fremtiden?

De samme som nu
Tilstandskrav
Udførelseskrav
Andet

Ved ikke



<< SPØRGSMÅL 8 i ORG >>

Det næste spørgsmål handler om vægtningskriterier i forbindelse med udbud.

*Udbuddet vurderes typisk på et eller flere af følgende parametre.
For hvert parameter vil jeg gerne vide, hvor mange procent I tillægger det?*

[INT: Læs op en for en]

Hvor mange procent tillægger I

Pris

Kvalitet

Miljø

Samarbejde

Pris, noter procent
Kvalitet, noter procent
Miljø, noter procent
Samarbejde, noter procent
Andet, noter

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 1 i MARKED >>

Hvilke private virksomheder kender du, der arbejder med indsamling af affald?

NCC
Arkil
Hededanmark
ISS
Nygaard
Andet noter

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 2 i MARKED >>

Kender du Hold Danmark Rent?

Ja
Nej

Ved ikke



<< SPØRGSMÅL 3 i MARKED >>

Hvor kender du Hold Danmark Rent fra?

Kortlægningsmetode
Værktøjskasser
Kampagner
Pressen
Andet, noter

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 4 i MARKED >>

Har I i kommunen planer om at gennemføre holdnings- og adfærdsændrende kampagner mod henkastet affald i de kommende to år?

Ja
Nej

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 1 i BAGGRUND >>

De sidste spørgsmål handler om [Kommunen].

Hvor mange indbyggere er der i kommunen?

Noter

Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 2 i BAGGRUND >>

Hvor stort er kommunens areal?

Noter

Ved ikke



<< SPØRGSMÅL 3 i BAGGRUND >>

I hvilken region ligger I?

Nordjylland
Midtjylland
SydDanmark
Sjælland
Hovedstaden
Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 4 i BAGGRUND >>

Hvad er din stillingsbetegnelse?

Noter stillingsbetegnelse
Ved ikke

<< SPØRGSMÅL 99 >>

Det var det hele. Tak fordi du ville deltage i undersøgelsen.

Hav en fortsat god dag.

Mand
Kvinde

<< SPØRGSMÅL 100 >>

Så beklager vi forstyrrelsen. Hav en fortsat god dag.

Mand
Kvinde